

### INHALT 12 · 2020

Editorial	I
Impressum	V

#### Entscheidungen

#### Verfahrensrecht

BVerfG 2 BvR 1905/19 v. 08.05.2020 Frist zur Beweis Antragstellung; Fortwirkung nach Wiedereinstieg in Beweisaufnahme (Ls)	805	BGH 5 StR 167/20 v. 09.06.2020 Ablehnung eines weiteren Sachverständigen	830
BGH 2 StR 352/18 v. 15.01.2020 Datenübermittlung gemäß G 10-Gesetz; Würdigung belastender Aussagen Mitangeklagter	805	BGH 3 StR 291/19 v. 03.09.2019 Urkundenverlesung; Rügeerfordernis	831
BGH 2 ARs 311/18 v. 31.10.2018 Heilung unwirksamer Verbindung im Revisionsverfahren	808	BGH 2 StR 263/19 v. 09.01.2020 Begutachtung des Verkehrswerts eines Grundstücks	833
BGH 2 ARs 177/20 v. 21.07.2020 Bestimmung des zuständigen Gerichts	809	BGH 4 StR 37/19 v. 22.10.2019 Anforderungen an die Urteilsfeststellungen (Ls)	834
BGH 2 ARs 69/19 v. 12.03.2019 Gerichtsstandsübertragung (»Fall Chemnitz I«)	810	BGH 1 StR 499/18 v. 06.02.2019 DNA-Mischspuren: Darstellungsanforderungen (Ls)	834
BGH 5 StR 14/20 v. 14.04.2020 Ausforschung von Befangenheitsgründen (»Fall Chemnitz II«) m. Anm. <i>Eisenberg</i>	811	BGH 4 StR 410/18 v. 19.12.2018 Darstellung eines DNA-Gutachtens; tatsächliche Bedeutungslosigkeit der Beweistatsache	835
BGH 1 StR 90/20 v. 02.04.2020 Befangenheit	815	BGH 2 StE 21/16-5 (StB 2/18) v. 05.04.2018 Zulässigkeit der Beschwerde gegen OLG-Beschlüsse	836
BGH 1 StR 666/17 v. 04.12.2018 Ablehnung im Revisionsverfahren (Ls)	816	BGH 3 StR 99/19 v. 28.05.2020 Anforderungen an Revision bei rechtsstaatswidriger Verfahrensverzögerung	838
BGH StB 25/20 v. 18.08.2020 Kein Beschwerderecht gegen Aufhebung der Pflichtverteidigerbestellung (»Fall Ernst«) m. Anm. <i>Th. Fischer</i>	816	BGH 1 StR 162/19 v. 19.11.2019 Erörterungen in Abwesenheit	840
BGH 4 StR 16/19 v. 24.04.2019 Verwertung fehlerhafter richterlicher Vernehmungen (Ls)	821	BGH 3 StR 613/19 v. 07.04.2020 Ausschluss der Öffentlichkeit während der Schlussvorträge	841
BGH 3 StR 452/18 v. 20.03.2019 Leserlichkeit richterlicher Unterschriften (Ls)	821	BGH 2 StR 288/19 v. 15.07.2020 Revisionsbeschränkung (Ls)	841
BGH 3 StR 194/20 v. 05.08.2020 Eröffnungsbeschluss (Ls)	821	BGH 5 StR 206/19 v. 26.09.2019 Beschränkung der Revision auf Rechtsfolgenausspruch	842
BGH 1 StR 622/17 v. 27.01.2020 Besetzungsrüge	821	BGH 4 StR 489/18 v. 19.06.2020 Rekonstruktionsverbot (Ls) m. Anm. <i>Rausch-Bernsmann/Wollschläger</i>	842
BGH 6 StR 114/20 v. 28.07.2020 Unterbrechungsfrist m. Anm. <i>Dietsch</i>	824	BGH 1 StR 224/19 v. 02.04.2020 Rügevorbringen bei TKÜ (Ls)	846
BGH 5 StR 90/19 v. 09.10.2019 Verlesung des Anklagesatzes (Ls)	827	BGH 2 StR 247/18 v. 19.12.2018 Anforderungen an Rügevortrag (Ls)	846
BGH 4 StR 533/19 v. 13.05.2020 Antrag auf Vernehmung eines weiteren Sachverständigen (Ls)	827	BGH 4 StR 528/19 v. 24.10.2019 Verwertung aufgehobener Feststellungen zu gutachterlichen Zusatztatsachen (Ls)	846
BGH 1 StR 451/19 v. 12.02.2020 Aufklärungsrüge	827	BGH 2 StR 31/18 v. 05.09.2018 Fehlerhafter Eröffnungsbeschluss	847
BGH 3 StR 313/19 v. 04.02.2020 Wahrunterstellung; Beurlaubung eines Angeklagten; Hinweispflicht	827	BGH III ZB 61/19 v. 27.02.2020 Besorgnis der Befangenheit bei Richter-Ehepaar (Ls)	847
	828	OLG Stuttgart 4 Ws 42/19 v. 28.02.2019 Befangenheitsgesuch außerhalb der Hauptverhandlung; Nachtragsverfahren (Ls)	847
		OLG Frankfurt/M. 5-2 StE 1/20-5a – 3/205 v. 28.07.2020 Aufhebung einer Pflichtverteidigerbestellung (»Fall Ernst«) (Ls)	848
		OLG Celle 2 Ws 63/20 v. 08.06.2020 Verletzung der Umgrenzungsfunktion der Anklage (Ls)	848
		OLG Naumburg 1 Rv 94/20 v. 30.06.2020 Rügeanforderungen bzgl. Selbstleseverfahren (Ls)	848

<b>OLG Zweibrücken</b> 1 OLG 2 Ss 79/19 v. 15.06.2020 Beweiswürdigung bei Freispruch (Ls)			
<b>OLG Hamburg</b> 1 Rev 8/20 v. 08.06.2020 Rechtlicher Hinweis (Ls)			
<b>KG 3 Ss 83/19 v. 22.10.2019</b> Umfang der berufungsgerichtlichen Bewertungspflicht in der Strafzumessung (Ls)			
<b>OLG Hamburg</b> 2 Rev 45/20 v. 26.08.2020 Protokollunterzeichnung; Aussage-gegen-Aussage-Würdigung; Zustellungsverfügung			
<b>KG 3 Ss 89/19 v. 23.10.2019</b> Unwirksame Beschränkung der Berufung auf den Rechtsfolgenausspruch	<b>848</b>	<b>KG 4 Ws 12/19 v. 14.02.2019</b> Wiedereinsetzung nach versäumter Berufungsverhandlung: »verbrauchtes« Entschuldigungsvorbringen	<b>855</b>
<b>OLG Köln</b> 1 RVs 127/20 v. 30.06.2020 Rechtsmittelbeschränkung (Ls)	<b>848</b>	<b>OLG Hamburg</b> 5 Rev 3/20 v. 02.09.2020 (Un-)Entschuldigt Fernbleiben (Ls)	<b>858</b>
<b>OLG Celle</b> 2 Ss 59/19 v. 17.05.2019 Berufungsbeschränkung (Ls)	<b>849</b>	<b>OLG Hamburg</b> 2 Rev 26/20 v. 03.06.2020 Rüge der Verwertung der Aussage eines Zeugen trotz dessen Berufung auf ein Verweigerungsrecht (Ls)	<b>859</b>
<b>OLG Hamburg</b> 2 Rev 89/19 v. 21.11.2019 Prüfungsumfang des Berufungsgerichts; Strafzumessung	<b>849</b>	<b>LG Köln</b> 101 Qs 26/20 v. 16.04.2020 Verwertungsverbot bei willkürlichem Belehrungsfehler	<b>859</b>
<b>OLG Stuttgart</b> 4 Rv 25 Ss 608/18 v. 14.09.2018 Verweisung durch das Berufungsgericht an das Amtsgericht; öffentliches Interesse an der Strafverfolgung bei § 223 StGB	<b>851</b>		
<b>BayObLG</b> 202 StRR 1609/19 v. 12.09.2019 Revision gegen Verweisungsurteil nach § 328 Abs. 2 StPO (Ls)			
<b>BayObLG</b> 202 StRR 29/20 v. 31.03.2020 Berufungsverwerfung trotz Entschuldigung für Ausbleiben (Ls)			
		<b>Aufsätze</b>	
	<b>852</b>	<b>Pflichtgemäßes Ermessen im Strafprozess – Über einen Raum der Freiheit, der Unsicherheit und des simulierten Rechts</b> Ulrich Sommer	<b>860</b>
	<b>852</b>	<b>Verwertbarkeit nonverbalen Verhaltens des Angeklagten bei der Urteilsfindung</b> Mohamad El-Ghazi/Alina Hoffmann	<b>864</b>
		<b>Rezension</b>	
	<b>852</b>	<b>Sarah Isabell Eckhardt, Überlange Verfahrensdauer und Verhältnismäßigkeit</b> Hans Meyer-Mews	<b>869</b>
		<b>Zeitschriften</b>	
	<b>855</b>	<b>Auslese wichtiger Fachzeitschriftenbeiträge</b>	<b>871</b>

## Vorschau

### Aus dem Inhalt der nächsten Hefte:

**Martin Heuser/Jan Bockemühl** Rechtsfragen der Verfahrensrüge informeller Urteilsabsprachen: Vom unverdeckt praktizierten Deal zur Urteilsaufhebung mangels materieller Falschbelehrung; **Alexander Bleckat** Zur Anwendung der Datenschutzgrundverordnung auf die Strafverfolgungsbehörden; **Jan Renniecke** Beweisnot als berechtigtes Interesse im Sinne des § 406e StPO; **Matthias Wachter** Öffentlichkeit, Fair Trial und Verfahrensobjektivität: Die Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts zu den Mitteilungspflichten bei Verfahrensabsprachen; **Bernd Galneder/Felix Ruppert** Abwarten und ... vernehmen? Die zeitlichen Grenzen der Pflichtverteidigerbestellung nach neuem Recht (§§ 141, 141a StPO) im Lichte des Art. 6 EMRK; **Sven Großmann** Passwortübermittlung durch die Doppeltür: Zur Verfassungsmäßigkeit der Neuregelung der repressiven Bestandsdatenauskunft; **Till Pörner** Das strafrechtliche (Schutz)waffen- und Vermummungsverbot – ein Fall für das Fußballstadion?;

**Klaudia Dawidowicz** KG, Beschl. v. 02.11.2018 – 161 Ss 142/18 (Nachträgliche Gesamtstrafenbildung); **Jan Bockemühl/Martin Heuser** BGH, Beschl. v. 23.07.2019 – 1 StR 169/19 (Verständigung und § 257b StPO); **Marcus Loose** BGH, Beschl. v. 03.12.2019 – 1 StR 535/19 u. v. 07.01.2020 – 3 StR 561/19 (Nachträgliche Gesamtstrafenbildung); **Jan Schlösser** BGH, Beschl. v. 06.08.2019 – 3 StR 190/19 (Mittäterschaft); **Hans-Heiner Kühne** BGH, Beschl. v. 18.02.2020 – 3 StR 430/19 (Anspruch auf Urteilsübersetzung);

**Franz Salditt** Martin Wohlrabe (Hrsg.), Litigation-PR, Wie Krisenkommunikation im Gerichtssaal der Öffentlichkeit funktioniert; **Helmut Pollähne** Jörg Kinzig, Noch im Namen des Volkes? Über Verbrechen und Strafe; **Oliver Michaelis** Florian Ruhs, Rechtsbehelfe bei Verständigungen – Das Schicksal rechtswidriger Verständigungen im Revisions- und Wiederaufnahmeverfahren; **Thomas Hillenkamp** Sophie Härtl-Meißner, Die tätige Reue im deutschen und österreichischen Strafrecht.

Die Homepage des *Strafverteidiger* erreichen Sie unter folgender Adresse: [stv-online.de](http://stv-online.de).  
Die Online-Version des StV finden Sie auf [woltersklower-online.de](http://woltersklower-online.de).

Die zum Schutz Ihrer Zeitschrift verwendete Versandtasche aus PP (Polypropylen) ist zu 100 % recycelbar, verursacht weder bei der Herstellung noch bei der Entsorgung gesundheits- oder umweltschädigende Stoffe und ist damit umweltneutral.