

INHALT 10 · 2012

Editorial

(veröffentlicht auf Legal Tribune ONLINE – www.lto.de – am 21.06.2012)

Impressum

I
IX

Entscheidungen

Verfahrensrecht

BGH 1 StR 633/10 v. 06.09.2011 Bescheidung eines Beweisermittlungsantrags; Verjährung bei Bestechung	577
BGH 3 StR 31/12 v. 27.03.2012 Wahrunterstellung und Bedeutungslosigkeit	580
BGH 3 StR 106/11 v. 14.07.2011 Wahrunterstellung	581
BGH 5 StR 86/11 v. 13.04.2011 Berücksichtigung erwiesener Tatsachen bei Beweiswürdigung	581
BGH 5 StR 174/12 v. 23.05.2012 Eigene Sachkunde; Verständigung	582
BGH 2 StR 652/10 v. 30.08.2011 Einführung längerer Urkunden in die Hauptverhandlung; Bankrott; Schädigung des Gesamthandvermögens einer KG	584
BGH 1 StR 587/11 v. 10.01.2012 Selbstleseverfahren	585
BGH 5 StR 432/11 v. 07.02.2012 Anforderungen an Befangenheitsrüge	587
BGH 3 StR 281/11 v. 29.11.2011 Rekonstruktionsverbot; keine Amtsanwälte vor dem LG	587
OLG Celle 322 SsBs 84/12 v. 02.04.2012 Rügeanforderungen bei Verletzung der Ladungspflicht	588
HansOLG Hamburg 1–38/10 (REV) v. 07.02.2011 Konkretisierung der Beweistatsache	589
OLG Naumburg 2 Ss 28/12 v. 27.02.2012 Beweis-/Beweisermittlungsantrag	589
OLG Nürnberg 1 St OLG Ss 292/11 v. 29.02.2012 Verwertungsverbot des Geständnisses in der Berufung bei Verständigung	590

LG Trier 8031 Js 13462/11 5 KLS v. 19.10.2011 Zerstörung des Vertrauensverhältnisses zwischen Mandant und Pflichtverteidiger	591
--	-----

Strafrecht

BGH GSSt 2/11 v. 29.03.2012 Strafrechtliche Stellung von Vertragsärzten (Ls) <i>m. Anm. Kölbl</i>	592
BGH 3 StR 470/11 v. 16.02.2012 Einziehung und Strafzumessung	595
BGH 5 StR 411/11 v. 13.03.2012 Maßstab für Kompensationsentscheidung	596
BGH 5 StR 301/11 v. 17.08.2011 Härteausgleich bei nicht möglicher Gesamtstrafenbildung	596
BGH 3 StR 65/12 v. 17.04.2012 Erfolgsaussicht der Unterbringung in einer Entziehungsanstalt (Ls)	597
BGH 1 StR 64/12 v. 20.03.2012 Maßregelanordnung und Verteidigungsverhalten (Ls)	597
BGH 1 StR 45/11 v. 25.01.2012 Privatärztlicher Abrechnungsbetrug	597
OLG Hamm III-5 RVs 113/11 v. 16.02.2012 Leistungsbetrug	602
LG Köln 151 Ns 169/11 v. 07.05.2012 Beschneidung von Knaben <i>m. Anm. Bartsch</i>	603

Haftrecht

KG 4 Ws 10/12 v. 02.02.2012 Fluchtgefahr bei hoher Straferwartung	609
BVerfG 2 BvR 988/10 v. 07.03.2012 Telefongespräche zwischen Verteidiger und inhaftiertem Mandanten	610
KG 4 Ws 53/10 v. 24.02.2012 Nachträgliche Feststellung der Rechtswidrigkeit von Haftbeschränkungen	612
OLG Frankfurt a.M. 1 Ss 19/12 v. 07.03.2012 Beschleunigungsgebot in Haftsachen und Auswechslung des Pflichtverteidigers	612

Inhalt

OLG Stuttgart 4 Ws 66/12 v. 03.05.2012
Anhörung bei Strafrestaussatzung per
Videokonferenz

LG Berlin 533 Qs 38/11 v. 26.08.2011
Bewährungsaussetzung bei nachträglicher
Gesamtstrafenbildung

KG 2 Ws 521/10 v. 12.10.2010
Dauer der Pflichtverteidigerbestellung (Ls)

OLG Karlsruhe 3 Ws 398 u. 413/11 v. 28.10.2011
Statthaftigkeit der »weiteren« Beschwerde gegen
eine Entscheidung des LG bei sachlicher
Unzuständigkeit des AG in erster Instanz *m. Anm.*
Jörg Becker

Vorschau

Aus dem Inhalt der nächsten Hefte:

Clemens Anger/Horst Wesemann Verteidigung gegen den Vorwurf des Betriebs einer Cannabisplantage; **András Csúri/Csongor Herke** Das Recht auf Verteidigung und die Stellung des Verteidigers im ungarischen Strafverfahren; **Heiko Ahlbrecht** Die Europäische Ermittlungsanordnung – oder: EU-Durchsuchung leicht gemacht; **Tillmann Bartsch/Arthur Kreuzer** Sicherungsverwahrung und Sicherungsüberhang – zugleich Besprechung von LG Marburg, Beschl. v. 10.11.2011 – 7 StVK 305/11 –; **Jan Kappel/Otto Lagodny** Der UK Bribery Act – ein Strafgesetz erobert die Welt? – Ein kritischer Diskussionsanstoß –; **Uwe Maeffert** Eindeutige Schiefelage; **Carsten Momsen** Das Im-Stich-Lassen in hilfloser Lage i.S.v. § 221 Abs. 1 Nr. 2 StGB: Ein echtes Unterlassungsdelikt? – zugleich Anmerkung zu BGH, Beschl. v. 19.10.2011 – 1 StR 233/11 –; **Peter Rackow/Stefanie Bock/Stefan Harrendorf** Überlegungen zur Strafwürdigkeit tatvorbereitender computervermittelter Kommunikation im Internet – zugleich Besprechung von BGH, Beschl. v. 16.03.2011 – 5 StR 581/10 – Zauberwald (= StV 2012, 146) –; **Hans-Jörg Odenthal** Fehlerquellen der sequenziellen Wahllichtbildvorlage unter Verwendung computergenerierter Vergleichsbilder – zugleich Anmerkungen zu BGH, Beschl. v. 09.11.2011 – 1 StR 524/11 = StV 2012, 325 und Beschl. v. 14.04.2011 – 4 StR 501/10 = StV 2012, 326 –;

Beilagenhinweis:

Mit dieser Ausgabe verteilen wir Beilagen der Verlagsgruppe Hüthig Jehle Rehm GmbH und der Wolters Kluwer Deutschland GmbH. Wir bitten um freundliche Beachtung.

Aufsätze

- 613** Abrechnungsbetrug bei privatärztlichen Laborleistungen
Christian Brand/Thomas Wostry **619**
- 614** Ist § 113 Abs. 3 StGB auf § 240 StGB analog anwendbar?
Christian Fahl **623**
- 616** Anspruch auf Dolmetsch- und Übersetzungsleistungen im Strafverfahren
Peter Kotz **626**
- Strafverteidigung im Wandel
Gisela Friedrichsen **631**

Zeitschriften

Auslese wichtiger Fachzeitschriftenbeiträge **636**

Heribert Waider ThürOLG, Beschl. v. 08.12.2011 – 1 Ws 474/11 (Zuständigkeitskonzentration); **Lutz Meyer-Goßner** KG, Urte. v. 14.03.2012 – (4) 161 Ss 508/11 (Notwendige Verteidigung wegen Verteidigungsunfähigkeit); **Klaus-Ulrich Ventzke** BGH, Beschl. v. 14.03.2012 – 5 StR 28/12 (Beweiswürdigung); **Jürgen Weidemann** LG Bremen, Beschl. v. 29.07.2010 – 31 Qs 245/10 (Aussetzung eines Steuerstrafverfahrens – StV 2011, 616); **Arndt Sinn/Torsten Bohnhorst** BGH, Urte. v. 22.03.2012 – 4 StR 558/11 (Bedingter Vorsatz bei Tötungsdelikten); **Carl-Friedrich Stuckenberg** BGH, Beschl. v. 03.04.2012 – 2 StR 46/12 (Eröffnungsbeschluss); **Ralf Neuhaus** BGH, Beschl. v. 06.03.2012 – 3 StR 41/12 (Beweiswert eines DNA-Gutachtens)

Klarstellender Hinweis:

Soweit in dem Aufsatz von *Fischer/Krehl* StV 2012, 550 (Heft 09/2012), in Fn. 30 der Eindruck erweckt worden sein sollte, die Bestimmung des Berichterstatters (BE) in Steuerstrafsachen erfolgte im 1. Strafsenat des BGH aufgrund von Einzelzuweisung, wäre dies unzutreffend. Eine Einzelbestimmung erfolgte zwar bis 2008 im 5. Strafsenat; im 1. Strafsenat wird der BE hingegen anhand allgemeiner Regeln bestimmt. Dies war auf Wunsch des 1. Senats und der Autoren klarzustellen – *d. Red.*

Die Homepage des *Strafverteidiger* erreichen Sie unter folgender Adresse: stv-online.de